

## SCHRIFTELIJKE VRAGEN

**Aan** : de voorzitter van Provinciale Staten  
**Datum** : 18 Augustus 2020  
**Onderwerp** : *Opschorting Sanering Voormalig EMK-Terrein*

---

Pal naast Krimpen a/d IJssel bevindt zich op bedrijventerrein Stormpolder ca. 5,3 hectare van de meest vervuilde grond van Nederland. Dit betreft hier het voormalige EMK-terrein.

Al in 1980 bleek, dat de volledige verwijdering van de bodemverontreiniging te veel geld zou gaan kosten en is gekozen voor een IBC-maatregel (Isoleren, Beheersen en Controleren). De verticale isolatie bestaat uit het aanbrengen van een stalen damwand waar het terrein begrensd wordt door water en een cementbentonietwand bij de grenzen met land. Verder is het terrein afgedekt met onder meer puin en slakken met daarboven een asfaltlaag.

In 1986 vorderde het toenmalige ministerie van VROM dit terrein met de bedoeling om te voorkomen dat het ooit weer gebruikt zou gaan worden.

Later bleek, dat het waterpeil bleef stijgen binnen de geïsoleerde voorzieningen. Om een te hoge druk op de damwand te voorkomen wordt het sterk verontreinigde grondwater opgepompt en gezuiverd alvorens te worden geloosd. Dit is een maatregel die al sinds 1994 wordt toegepast en volgens een artikel uit 2012 heeft deze tot op dat moment al zo'n 10 miljoen Euro gekost<sup>1</sup>. Daarna is deze Status Quo gehandhaafd en zal dat bedrag aanzienlijk zijn toegenomen.

1. *Is de Provincie op de hoogte van de kosten die tot op heden zijn gemaakt? Is een deel ervan Provinciaal geld?  
Zo ja: hoe groot is dat deel? En wanneer is dat uitgegeven.  
Kan GS aangeven in welke financiële stukken deze informatie is terug te vinden?*

Eind 2018 is in opdracht van het ministerie Infrastructuur & Waterstaat het project ter sanering en herontwikkeling gestart.

2. *Is de Provincie betrokken bij dit project?  
En zo ja: Op welke manier en in welke hoedanigheid?*
3. *Welk doel streeft de Provincie na op het voormalige EMK-terrein?*

---

1 Bron: [https://engineers.nl/cms/images/stories/bestanden/Artikel\\_EMK\\_terrein.pdf](https://engineers.nl/cms/images/stories/bestanden/Artikel_EMK_terrein.pdf)

Op de officiële website voor het project Saneren en Herontwikkeling Stormpolderdijk (<https://stormpolderdijk.nl/>) is sinds 23 Juli 2020 een bericht te lezen, dat het ministerie een pas op de plaats maakt voor een heroriëntatie van het project.

De reden van de pas op de plaats betreft nieuwe inzichten en een voortdurende onzekerheid over het tijdstip, waarop de bodemsanering kan starten. De voornaamste oorzaak is de landelijke problematiek met de thermische reiniging van de grond. Er is verder ook gebleken, dat de huidige staat van de stalen damwand langs de Sliksloot een veilige diepere ontgraving tijdens de bodemsanering belemmert. Daarnaast blijkt, dat de huidige omvang van de verontreiniging groter is dan voorzien en zijn er meer ondergrondse obstakels aan het licht gekomen.

GroenLinks maakt zich zorgen over deze nieuwe feiten. Er is al jaren voortdurend onderzoek verricht en toch blijkt nu opnieuw dat de grond nog ernstiger vervuild is dan eerder gebleken is.

4. *Is de Provincie op de hoogte van deze nieuwe inzichten?*
5. *Welke stoffen bevinden zich volgens de laatste stand van zaken in de grond, die een gevaar voor de volksgezondheid en het milieu kunnen vormen? Om welke concentraties gaat het dan? En op welke diepte? Hoe verhouden de huidige metingen zich t.o.v. de eerdere onderzoeken.*
6. *Wat zijn de ondergrondse obstakels waarover wordt gesproken op bovengenoemde officiële website?*
7. *Wat heeft ertoe geleid, dat de huidige mate van vervuiling nu pas boven tafel is gekomen en niet tijdens eerdere onderzoeken? En kunnen we er nu van verzekerd zijn dat alles goed in kaart is gebracht? Gaarne een toelichting!*

Volgens een rapport uit 2011<sup>2</sup> zijn er verontreinigingen (zware metalen) aangetroffen, waarvan onduidelijk is, of de herkomst van het voormalige EMK-terrein is voor de isolatiemaatregelen of erna?

8. *Zijn er inmiddels recentere onderzoeken bekend, die hier uitsluitsel over kunnen geven?  
Zo ja: welke conclusie kan hieruit dan worden getrokken?  
Zo nee: zou dit dan niet moeten worden onderzocht?*
9. *In de huidige toestand: bestaat er het risico, dat de damwand aan het lekken is, op korte dan wel lange termijn gaat lekken of dat er op een andere manier iets misgaat en verontreiniging weet te ontsnappen uit de isolatie?  
Zo nee: waarom niet?*

*Zo ja: welke middelen staan de Provincie ten dienste een dergelijke calamiteit te voorkomen dan wel te beperken?*

De bovengenoemde heroriëntatie maakt onderdeel uit van een stappenplan dat opgesteld gaat worden in overleg met betrokken bestuurlijke partners, waaronder de Provincie.

10. *Welke insteek heeft de Provincie bij het opstellen van dit Stappenplan?*

11. *Is Gedeputeerde Staten bereid om Provinciale Staten actief te informeren over het proces bij het opstellen van het stappenplan en over de definitieve uitwerking ervan?*

Indien t.b.v. het saneren de grond thermisch wordt gereinigd, zal zij na het afgraven verplaatst moeten worden. De grond zit echter vol met PFAS. De Provincie heeft hierbij een vergunningverlenende taak.

12. *Kan er voor het verplaatsten van deze grond een vergunning worden afgeleverd?*

*Zo nee: waarom niet?*

*Zo ja: onder welke condities?*

Indiener:

Robert Klumpes            (GroenLinks)